

## ALLEGATO N. 1 AL VERBALE DEL 13/03/2024

OPERATORE NR. 1					
AssCoop – società cooperativa sociale impresa sociale					
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	DESCRIZIONE E PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	FRANCO PESARESÌ	BARBARA PAOLINELLI	CARLA PALMIERI	MEDIA (Coefficiente Provvisorio)
<b>NR. 1</b>	<b>PROGETTO OPERATIVO DI INTERVENTO ASSISTENZIALE RP E RPD (PUNTI MAX: 27)</b>				
<b>SUB-ELEMENTO 1.1 (PUNTI MAX: 9)</b>	L'operatore propone l'uso di 18 OSS con un monte ore giornalieri di 117 ore, con un aumento di circa 8 ore rispetto al minimo richiesto, che verrà valutato come miglioria. Il piano di lavoro è dettagliato ed il piano delle turnazioni è ben descritto.	0,86	0,86	0,86	<b>0,8600</b>
<b>SUB-ELEMENTO 1.2 (PUNTI MAX: 6)</b>	Il piano di lavoro ed il piano delle turnazioni sono valutati in modo buono. Dal conteggio si rilevano 852 ore annue in più di attività infermieristica come miglioria.	0,89	0,82	0,89	<b>0,8667</b>
<b>SUB-ELEMENTO 1.3 (PUNTI MAX: 5)</b>	Il piano di lavoro è considerato dettagliato ed è presente un elenco delle attività quotidiane e straordinarie offerte agli ospiti, anche se non vengono descritte le modalità di attuazione delle stesse. La Commissione ravvisa che le attività di animazione sono previste sia al mattino che al pomeriggio.	0,82	0,78	0,79	<b>0,7967</b>
<b>SUB-ELEMENTO 1.4 (PUNTI MAX: 3)</b>	La Commissione valuta in modo più che sufficiente sia il piano di esecuzione operativa che la descrizione delle modalità di svolgimento del servizio di fisioterapia proposto.	0,65	0,70	0,70	<b>0,6833</b>
<b>SUB-ELEMENTO 1.5 (PUNTI MAX: 2)</b>	La Commissione valuta in modo sufficiente sia il piano di esecuzione operativa che la descrizione delle modalità di svolgimento del servizio di podologia proposto.	0,65	0,66	0,65	<b>0,6533</b>
<b>SUB-ELEMENTO 1.6 (PUNTI MAX: 2)</b>	La Commissione considera scarno il programma proposto, senza alcun cenno sul servizio di rasatura.	0,50	0,50	0,50	<b>0,5000</b>
<b>NR. 2</b>	<b>PROGETTO OPERATIVO DI INTERVENTO ASSISTENZIALE CENTRO ALZHEIMER (PUNTI MAX: 7)</b>				
<b>SUB-ELEMENTO 2.1 (PUNTI MAX: 7)</b>	La Commissione rileva che l'orario di apertura e chiusura del Centro non corrisponde a quello indicato negli atti di gara. Si valuta in modo discreto il progetto operativo proposto, che include attività numerose e diversificate. Vengono dettagliate l'organizzazione del lavoro in relazione al numero ed alla tipologia di utenza, le metodologie operative, le dotazioni e gli strumenti operativi utilizzati. Scarsamente dettagliata l'integrazione fra le figure professionali.	0,59	0,62	0,65	<b>0,6200</b>
<b>NR. 3</b>	<b>GESTIONE DELLE RISORSE UMANE (PUNTI MAX: 6)</b>				
<b>SUB-ELEMENTO 3.1 (PUNTI MAX: 3)</b>	La Commissione valuta in modo generico le modalità proposte per il contenimento del turnover e del burnout. Valutata in modo positivo la presenza di uno specifico staff in caso di emergenza sanitaria e la figura del docente, quest'ultima non molto dettagliata.	0,65	0,62	0,65	<b>0,6400</b>
<b>SUB-ELEMENTO 3.2 (PUNTI MAX: 1)</b>	Valutato in modo positivo l'elenco dei sostituti e l'indicazione giornaliera del nominativo del personale reperibile per le emergenze. Si segnala che le sostituzioni sono curate dal coordinatore. Non sono indicati i tempi di sostituzione del personale.	0,60	0,60	0,60	<b>0,6000</b>
<b>SUB-ELEMENTO 3.3 (PUNTI MAX: 2)</b>	Il progetto prevede 25 ore annuali di formazione per OSS, 31 ore annuali di formazione per Infermieri professionali. Indicato il piano della formazione con argomenti apprezzabili.	0,81	0,83	0,85	<b>0,8300</b>
<b>NR. 4</b>	<b>PROGETTO OPERATIVO DI INTERVENTO ALBERGHIERO (PUNTI MAX: 17)</b>				
<b>SUB-ELEMENTO 4.1 (PUNTI MAX: 5)</b>	Il servizio di lavanolo è externalizzato. E' presente una descrizione dell'organizzazione del servizio. E' presente un'addetta interna alla lavanderia. Manca l'indicazione del tempo di rientro degli indumenti degli ospiti. La gestione delle situazioni sanitarie critiche è generica.	0,63	0,64	0,64	<b>0,6367</b>
<b>SUB-ELEMENTO 4.2 (PUNTI MAX: 5)</b>	La Commissione ravvisa una contraddizione tra le ore descritte dall'operatore economico e quelle riportate nella tabella a pagina 14. Definita l'organizzazione del servizio di pulizie. Il piano di esecuzione è sufficientemente dettagliato. Gli interventi di disinfestazione e derattizzazione sono previsti ma non è indicata la periodicità. La sanificazione è giornaliera.	0,64	0,65	0,64	<b>0,6433</b>
<b>SUB-ELEMENTO 4.3 (PUNTI MAX: 3)</b>	Valutato in modo positivo lo svolgimento di un corso svolto dall'autista relativo all'interazione con utenti e familiari. Per le attività di facchinaggio e gestione del verde la figura preposta è presente quotidianamente.	0,71	0,70	0,70	<b>0,7033</b>
<b>SUB-ELEMENTO 4.4 (PUNTI MAX: 4)</b>	Insufficiente la descrizione della gestione delle criticità impreviste ed improvvise. Molto generico il resto.	0,60	0,59	0,59	<b>0,5933</b>
<b>NR. 5</b>	<b>PROGETTO OPERATIVO SERVIZIO RISTORAZIONE (PUNTI MAX: 11)</b>				
<b>SUB-ELEMENTO 5.1 (PUNTI MAX: 5)</b>	L'organizzazione del servizio di ristorazione è valutato in modo discreto. Previsto un sistema informatizzato di prenotazione dei pasti. Il piano di informazione prevede l'affissione del menu. Presente una biologa nutrizionista.	0,70	0,68	0,70	<b>0,6933</b>
<b>SUB-ELEMENTO 5.2 (PUNTI MAX: 2)</b>	E' ritenuta discreta la tipologia delle derrate proposte.	0,73	0,70	0,72	<b>0,7167</b>

<b>SUB-ELEMENTO 5.3</b> <b>(PUNTI MAX: 3)</b>	La Commissione valuta in modo più che sufficiente le proposte di organizzazione di menù per gli ospiti e dei menù speciali per le ricorrenze.	0,67	0,67	0,67	<b>0,6700</b>
<b>SUB-ELEMENTO 5.4</b> <b>(PUNTI MAX: 1)</b>	Previsto un centro di cottura alternativo a Sassoferrato e la sostituzione del mezzo di consegna dei pasti.	0,73	0,73	0,73	<b>0,7300</b>
<b>NR. 6</b>	<b>SISTEMA DI VALUTAZIONE E CONTROLLO (PUNTI MAX: 4)</b>				
<b>SUB-ELEMENTO 6.1</b> <b>(PUNTI MAX: 4)</b>	Il controllo della qualità delle prestazioni erogate e la valutazione della qualità percepita dall'utente sono valutate in modo più che sufficiente. La proposta metodologica di valutazione per la verifica ed il monitoraggio degli interventi e dei servizi sono valutati in modo più che sufficiente. Possesso di certificazioni ISO.	0,73	0,67	0,74	<b>0,7133</b>
<b>NR. 7</b>	<b>RETE TERRITORIALE (PUNTI MAX: 3)</b>				
<b>SUB-ELEMENTO 7.1</b> <b>(PUNTI MAX: 3)</b>	Sono previsti incontri con le famiglie. Il PAI è condiviso anche con i familiari. Si prevede la costituzione di un gruppo whatsapp e l'organizzazione di 2 convegni su anziani ogni anno. Generico il programma proposto con le associazioni.	0,70	0,69	0,70	<b>0,6967</b>
<b>NR. 8</b>	<b>PROPOSTE MIGLIORATIVE (PUNTI MAX: 4)</b>				
<b>SUB-ELEMENTO 8.1</b> <b>(PUNTI MAX: 4)</b>	Vengono proposte oltre 4.000 ore annue in più suddivise tra vari professionisti.	0,95	0,90	0,90	<b>0,9167</b>
<b>NR. 9</b>	<b>PARITA' DI GENERE (PUNTI MAX: 1)</b>				
<b>SUB-ELEMENTO 9.1</b> <b>(PUNTI MAX: 1)</b> <b>PUNTEGGIO</b> <b>TABELLARE</b>	In riferimento al criterio della PARITA' DI GENERE si terrà conto (1 punto) o meno (0 punti) del possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46 -bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198. L'operatore non possiede tale certificazione.				<b>0,0000</b>