

GARA A LOTTO UNICO G04031 - (CIG:A0410B4190)					
ALLEGATO N. 1 AL VERBALE DEL 15/03/2024					
OPERATORE NR. 2	KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE				
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	DESCRIZIONE E PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	FRANCO PESARESI	BARBARA PAOLINELLI	CARLA PALMIERI	MEDIA (Coefficiente)
NR. 1	PROGETTO OPERATIVO DI INTERVENTO ASSISTENZIALE RP E RPD (PUNTI MAX: 27)				
SUB-ELEMENTO 1.1 (PUNTI MAX: 9)	L'operatore propone 108,75 ore al giorno di OSS con l'utilizzo di 27 OSS. E' presente un dettagliato piano delle turnazioni. Il piano di lavoro è valutato in modo molto sintetico e generico. Previsto l'utilizzo della cartella socioassistenziale. L'operatore propone 1 OSS TUTOR per ogni ospite ed 1 OSS referente operativo per ogni nucleo. Dall'analisi del chiarimento fornito, la Commissione prende atto con perplessità che gli operatori OSS dedicano complessivamente 5 minuti al giorno alla raccolta stoviglie e al riassetto della sala da pranzo.	0,72	0,67	0,65	0,6800
SUB-ELEMENTO 1.2 (PUNTI MAX: 6)	Sono previsti 6 operatori di cui 1 per le sostituzioni per un complessivo di 8.760 ore annue (con 121,67 h/anno migliorative). E' prevista la copertura H24. Nelle RP di dimensioni contenute la copertura H24 rende inadeguata l'attività infermieristica diurna. La Commissione rileva che la copertura giornaliera diurna non è continua dato che in 2 momenti cruciali della giornata l'infermiere si assenta per operare nel Centro Diurno.	0,50	0,20	0,20	0,3000
SUB-ELEMENTO 1.3 (PUNTI MAX: 5)	Vengono proposte 24 ore settimanali dal lunedì al sabato per 4 ore al giorno, distribuite tra mattina e pomeriggio. Le ore proposte non coincidono con gli orari ed i programmi giornalieri e settimanali indicati. Le attività straordinarie/semestrali/annuali sono generiche e non quantificate ed il programma nel complesso è valutato in modo mediocre.	0,55	0,59	0,59	0,5767
SUB-ELEMENTO 1.4 (PUNTI MAX: 3)	Il progetto è adeguato e rispondente a quanto richiesto nel capitolato di gara.	0,68	0,68	0,68	0,6800
SUB-ELEMENTO 1.5 (PUNTI MAX: 2)	La Commissione valuta il progetto adeguato. Vengono previste circa 9 ore a settimana di lavoro del professionista.	0,67	0,69	0,67	0,6767
SUB-ELEMENTO 1.6 (PUNTI MAX: 2)	Il progetto viene valutato nel complesso come buono. Vengono previste circa 20 ore settimanali dal lunedì al venerdì e un trattamento gratuito all'ospite che compie gli anni. Vengono previsti anche interventi di emergenza.	0,81	0,80	0,79	0,8000
NR. 2	PROGETTO OPERATIVO DI INTERVENTO ASSISTENZIALE CENTRO ALZHEIMER (PUNTI MAX: 7)				
SUB-ELEMENTO 2.1 (PUNTI MAX: 7)	Si fa riferimento ad una organizzazione sanitaria che non è quella esistente nella Regione Marche. Previste 8 ore annue in più di prestazioni dell'OSS. Erogate 8 ore annue in più per lo psicologo rispetto a quanto richiesto. E' presente un programma delle attività ben dettagliato. Relativamente al servizio di Coordinamento/RRU, rispetto ad un monte ore complessivo annuale di 1768 (superiore a quanto richiesto) che il concorrente prevede di erogare, si rileva una imprecisione con riguardo all'indicazione delle ore RRU limitatamente al CDD.	0,65	0,65	0,68	0,6600
NR. 3	GESTIONE DELLE RISORSE UMANE (PUNTI MAX: 6)				
SUB-ELEMENTO 3.1 (PUNTI MAX: 3)	Il sistema di coordinamento del personale è organizzato in 3 livelli: centrale, territoriale e locale. Il livello locale si basa sul RRU con un monte ore annuo pari a 1768 ore distribuite su 6 giorni a settimana e sui referenti di nucleo e di servizio. Vengono offerte 108 ore in più all'anno di RRU. Più che buona la parte relativa al contenimento del burnout nonché quella relativa alle modalità di attenzione rivolte al personale per la prevenzione del turnover e burnout.	0,80	0,82	0,80	0,8067
SUB-ELEMENTO 3.2 (PUNTI MAX: 1)	Previsti diversi strumenti operativi ma non dettagliati. Non previsto il tempo di sostituzione del personale assente improvvisamente.	0,56	0,58	0,58	0,5733
SUB-ELEMENTO 3.3 (PUNTI MAX: 2)	Previste 12 ore annue di formazione per gli infermieri e le OSS. Apprezzabile il programma del primo anno di gestione.	0,63	0,64	0,62	0,6300
NR. 4	PROGETTO OPERATIVO DI INTERVENTO ALBERGHIERO (PUNTI MAX: 17)				
SUB-ELEMENTO 4.1 (PUNTI MAX: 5)	Il servizio di lavanolo è esternalizzato. Per la gestione del guardaroba e rammendo previsto un operatore 14 ore a settimana. Non sono indicati i tempi di riconsegna della biancheria degli ospiti.	0,63	0,63	0,63	0,6300
SUB-ELEMENTO 4.2 (PUNTI MAX: 5)	L'operatore economico offre 75 ore in più rispetto al capitolato. Il piano di lavoro è ben dettagliato ed è ben descritta la modalità lavorativa. Viene descritto il servizio inerente lo smaltimento dei rifiuti speciali. Gli interventi di disinfestazione e derattizzazione sono previsti con cadenza bimestrale. La sanificazione è giornaliera.	0,75	0,75	0,75	0,7500
SUB-ELEMENTO 4.3 (PUNTI MAX: 3)	Viene offerto quanto richiesto nel capitolato.	0,70	0,70	0,70	0,7000
SUB-ELEMENTO 4.4 (PUNTI MAX: 4)	Discrete la modalità di intervento e le modalità di gestione del servizio di manutenzione. Ben definita la modalità di gestione delle criticità improvvise ed impreviste. L'intervento in emergenza è garantito H24 e 7 giorni su 7. Previsto il piano di gestione del rischio di legionellosi.	0,83	0,82	0,81	0,8200
NR. 5	PROGETTO OPERATIVO SERVIZIO RISTORAZIONE (PUNTI MAX: 11)				
SUB-ELEMENTO 5.1 (PUNTI MAX: 5)	L'organizzazione del servizio è valutata in modo discreto. Il pasto arriva entro 20 minuti dalla preparazione. Previsto il sistema di prenotazione dei pasti. Sono previsti incontri annuali sulla ristorazione con familiari ed ospiti per verificare il gradimento.	0,76	0,75	0,75	0,7533
SUB-ELEMENTO 5.2 (PUNTI MAX: 2)	E' ritenuta discreta la tipologia delle derrate proposte.	0,73	0,70	0,72	0,7167

SUB-ELEMENTO 5.3 (PUNTI MAX: 3)	La Commissione valuta in modo più che sufficiente le proposte di organizzazione di menù per gli ospiti e dei menù speciali per le ricorrenze.	0,68	0,68	0,68	0,6800
SUB-ELEMENTO 5.4 (PUNTI MAX: 1)	Proposta discreta. Non viene indicata la sede della cucina alternativa di emergenza.	0,72	0,72	0,72	0,7200
NR. 6	SISTEMA DI VALUTAZIONE E CONTROLLO (PUNTI MAX: 4)				
SUB-ELEMENTO 6.1 (PUNTI MAX: 4)	Il controllo della qualità delle prestazioni erogate e la valutazione della qualità percepita dall'utente sono valutate in modo discreto. La proposta metodologica di valutazione per la verifica ed il monitoraggio degli interventi e dei servizi sono valutati in modo discreto. Possesso di certificazioni ISO. Inappropriato il richiamo alla LR 2016. Sommo previste 2 micro-equipe da attivare al momento del bisogno per progetti di miglioramento.	0,75	0,80	0,78	0,7767
NR. 7	RETE TERRITORIALE (PUNTI MAX: 3)				
SUB-ELEMENTO 7.1 (PUNTI MAX: 3)	Poco praticabili le iniziative di alfabetizzazione e di coinvolgimento degli ospiti nelle attività all'esterno. Buona la proposta del Portale Parenti di Margotta. Viene condiviso il PAI con i familiari. Sono previste iniziative di coinvolgimento di associazioni esterne all'interno della struttura. Sono previste 52 ore annue di incontri di gruppo con uno psicologo.	0,78	0,76	0,76	0,7667
NR. 8	PROPOSTE MIGLIORATIVE (PUNTI MAX: 4)				
SUB-ELEMENTO 8.1 (PUNTI MAX: 4)	Le dotazioni previste sono numerose (2 PC, 5 tablet, vari giochi e tavoli per le attività cognitive) ma non si evince se al termine dell'appalto rimarranno di proprietà della struttura. Viene proposta il "progetto giardino multisensoriale" ma l'operatore non specifica cosa intende per riqualificazione. Budget per le feste e 4 gite annue senza quantificazione economica.	0,75	0,72	0,75	0,7400
NR. 9	PARITA' DI GENERE (PUNTI MAX: 1)				
SUB-ELEMENTO 9.1 (PUNTI MAX: 1) PUNTEGGIO TABELLARE	In riferimento al criterio della PARITA' DI GENERE si terrà conto (1 punto) o meno (0 punti) del possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46 -bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198. L'operatore non possiede tale certificazione.				0,0000